

ARMERO

REALIZADO POR ISMAEL JARAMILLO

UNICISO

WWW.PORTALUNICISO.COM

© - Derechos Reservados UNICISO



ARMERO



Armero fue un municipio del departamento del **Tolima**, ubicado en la región norte del departamento, sobre la vertiente oriental de la **Cordillera Central de los Andes colombianos**. Su territorio se encontraba en una zona de transición entre las áreas montañosas de la Cordillera Central y las zonas más bajas del valle del río Magdalena.



La población de **Armero** se encontraba aproximadamente a **50 km del volcán Nevado del Ruiz**. Esta relación espacial es fundamental para comprender la tragedia del 13 de noviembre de 1985, porque los materiales producidos por la erupción descendieron por las cuencas hidrográficas que conectaban el volcán con las zonas bajas.

ARMERO

Actualmente, **Armero-Guayabal** es el municipio que conserva la continuidad administrativa de aquel territorio. La cabecera municipal actual es **Guayabal**. Se encuentra aproximadamente a **357 m s. n. m.**, a unos **95 km de Ibagué**, y tiene una superficie cercana a **440 km²**.

Elemento	Característica
Cordillera	Se encuentra relacionado con la vertiente oriental de la Cordillera Central.
Valle	El territorio se caracteriza por zonas relativamente bajas y amplias asociadas al valle del Magdalena y a las cuencas que descienden desde la cordillera.
Volcanismo	Su ubicación está relacionada con la influencia del Nevado del Ruiz, uno de los principales volcanes activos de Colombia.
Ríos	Las principales corrientes relacionadas con el territorio son los ríos Lagunilla, Sabandija, Cuamo y Magdalena.

Una característica especialmente importante es que el territorio funciona como un **espacio de conexión entre la montaña y las tierras bajas**. Las aguas provenientes de las zonas altas de la Cordillera Central descienden hacia el valle y finalmente hacia el río Magdalena.

RÍOS

El río Lagunilla es el elemento geográfico más importante para explicar la tragedia de Armero. Nace en las zonas altas asociadas al Nevado del Ruiz y desciende por la vertiente oriental de la Cordillera Central. El río atraviesa un territorio caracterizado por fuertes pendientes en las zonas altas y posteriormente llega a áreas mucho más bajas.

El 13 de noviembre de 1985, los materiales generados por la erupción –incluyendo agua proveniente del deshielo, rocas y sedimentos– se incorporaron al sistema fluvial y formaron un lahar, que descendió por el cauce del Lagunilla hasta alcanzar Armero.





La tragedia de **Armero** no puede **comprenderse solamente como una erupción volcánica; también fue un fenómeno hidrogeomorfológico**, porque el agua, el relieve y los cauces de los ríos determinaron el recorrido de los lahares.

ANTECEDENTES DE ACTIVIDAD VÓLCANICA EN EL NEVADO DEL RÚIZ

Fecha	Actividad	¿Qué ocurrió?	Importancia para Armero
12 de marzo de 1595	 Erupción	Se produjo una explosión subglacial que generó lahares y destruyó tierras y propiedades. El SGC registra alrededor de 600 víctimas.	Es uno de los antecedentes más antiguos documentados de que una erupción del Ruiz podía generar grandes flujos de lodo hacia las zonas bajas.
14 de marzo de 1805	 Explosión	Se registró una explosión volcánica, clasificada por el SGC con VEI 2.	Demuestra que el volcán continuaba teniendo actividad eruptiva después de 1595.
Junio de 1828	 Explosión	Se produjo una explosión asociada a un cráter parásito.	Otro episodio de actividad del sistema volcánico.
18 de junio de 1829	 Explosión	Nueva explosión de un cráter parásito.	Confirma una etapa de actividad recurrente.
19 de febrero de 1845	 Gran erupción	Una erupción subglacial produjo flujos de lodo. Los lahares descendieron por los ríos Lagunillas y Sabandija y llegaron hasta el Magdalena. El SGC estima alrededor de 1.000 muertos.	Este es el antecedente más importante de 1885: los mismos sistemas hidrográficos relacionados con el territorio de Armero ya habían transportado grandes lahares.
1845–1984	 Periodo de relativa calma	El volcán permaneció sin una erupción histórica importante registrada durante aproximadamente 139 años.	La larga ausencia de una gran erupción contribuyó al contexto en el que Armero creció y se consolidó como ciudad.
Diciembre de 1984	 Reactivación	Comenzaron emisiones de gases azufrados y aumentó la actividad fumarólica y sísmica.	Comienza directamente el proceso que conduciría a la tragedia de 1885.
11 de septiembre de 1885	 Ceniza + flujo de lodo	El volcán produjo una emisión de ceniza acompañada de flujo de lodo.	Era una señal muy importante de que el volcán podía producir nuevamente fenómenos asociados con agua y sedimentos.
13 de noviembre de 1885	 Erupción catastrófica	La erupción produjo grandes lahares que descendieron por las cuencas de los ríos Azufrado, Gualí y Lagunilla. El flujo por el Lagunilla arrasó Armero. Se estiman unas 25.000 víctimas.	Tragedia de Armero.



MONTAÑAS

El elemento montañoso más importante es la **Cordillera Central de los Andes**, donde se encuentra el **Nevado del Ruiz**. El Nevado del Ruiz alcanza aproximadamente **5.321 m s. n. m.** y está ubicado en la frontera entre los departamentos de **Caldas y Tolima**. Es un estratovolcán que posee un cráter activo denominado **Arenas** y forma parte del Parque Nacional Natural Los Nevados. Desde sus laderas nacen diferentes ríos y quebradas. Entre ellos están los ríos **Gualí, Lagunilla, Recio y Chinchiná**, además de otros drenajes. (SGC, 2026).

El SGC ha precisado que aproximadamente el **99 % del material que llegó a Armero por el río Lagunilla provenía de la erupción**, mientras que el antiguo represamiento natural de El Sirpe aportó menos del 1 %. Esto es importante porque corrige una explicación tradicional de la tragedia. (SGC, 2026).

El municipio actual de **Armero-Guayabal** tiene una marcada diferencia altitudinal: su cabecera se encuentra alrededor de los **357 m s. n. m.**, mientras que hacia la Cordillera Central el territorio asciende hasta las zonas montañosas cercanas al Nevado del Ruiz. Esa diferencia de altura explica la existencia de **fuertes pendientes y cauces que conectan rápidamente las zonas volcánicas con las tierras bajas.**



HISTORIA DE ARMERO

Fecha	Acontecimiento	Importancia para el poblamiento e historia
Finales del siglo XIX	Proceso de colonización y asentamiento	La zona comenzó a consolidarse como un espacio de población campesina y agrícola en el norte del Tolima, favorecido por sus tierras fértiles y su ubicación entre la Cordillera Central y el valle del Magdalena.
1895	Fundación de San Lorenzo	La Gobernación del Tolima registra 1895 como el año de fundación. Entre los fundadores mencionados aparecen Dominga Cano de Rada, Marcos Sanín Raimundo Melo, Sinforoso Chacón y Aurelio Bejarano.
1908	Creación del municipio	San Lorenzo adquiere reconocimiento como municipio. Posteriormente, en octubre de 1908, se oficializaron sus límites mediante el Decreto 1181.
1909	Definición de límites con Lérida	El Decreto 73 del 15 de enero de 1909 determinó los límites del municipio con Lérida, consolidando administrativamente su territorio.
1930	Cambio de nombre: San Lorenzo → Armero	La Asamblea Departamental del Tolima, mediante la Ordenanza 47 del 2 de mayo de 1930, cambió el nombre de San Lorenzo por Armero, en homenaje a José León Armero.
Décadas de 1930–1950	Expansión agrícola y urbana	Armero comenzó a adquirir importancia económica regional. La agricultura, las comunicaciones y el comercio favorecieron el crecimiento de su población y de su área urbana.
Década de 1950	Consolidación de una ciudad agrícola y comercial	El municipio se convirtió en un importante centro agrícola del norte del Tolima. Posteriormente sería reconocido como la “Ciudad Blanca” y como uno de los principales centros algodoneros de la región.
1958	Nacimiento de las Danzas de Armero	Misael Devia Morales e Inés Rojas Luna fundaron el grupo Arte y Ritmo, antecedente de las Danzas Folclóricas de Armero, que desde 1963 adoptaron ese nombre.
Décadas de 1960–1970	Mayor desarrollo urbano	Armero alcanzó características de una ciudad regional: bancos, transporte, comercio, servicios públicos, instituciones educativas, actividades culturales y una importante actividad agrícola.
Décadas de 1970–1980	Apogeo de Armero	La ciudad se encontraba entre los municipios más dinámicos del Tolima. Su ubicación estratégica la conectaba con Ibagué, otros municipios del Tolima y los departamentos vecinos.
Septiembre de 1985	Primeros indicios de reactivación volcánica	Comenzaron a observarse señales de actividad del Nevado del Ruiz, que llevaba décadas sin una erupción importante.
13 de noviembre de 1985	Erupción del Nevado del Ruiz y tragedia de Armero	La erupción produjo grandes lahares que descendieron por las cuencas hidrográficas, especialmente por el río Lagunilla, y destruyeron la ciudad de Armero. Murieron más de 20.000 personas de una población aproximada de 29.000 habitantes.
1986	Guayabal se convierte en cabecera municipal	Mediante la Ordenanza 15 del 13 de noviembre de 1986, Guayabal fue establecido como cabecera del municipio de Armero. Así surgió la actual referencia administrativa de Armero-Guayabal.
6 de julio de 1986	Visita del papa Juan Pablo II	Juan Pablo II visitó el lugar de la tragedia y declaró el territorio Campo Santo, convirtiendo el antiguo Armero en un importante espacio de memoria.
1995	Recuperación y conservación de elementos urbanos	Se desenterró el antiguo parque central de Armero, actualmente conocido como Parque Los Fundadores, dentro del área de las ruinas.
2015	Construcción del Memorial a las víctimas	Se construyó un memorial compuesto por aproximadamente 25.000 piedras, como símbolo de las víctimas de la tragedia.
2025	40 años de la tragedia	El Tolima conmemoró cuatro décadas de la tragedia mediante actividades de memoria, arte y homenaje a las víctimas y sobrevivientes.

ARMERO ANTES DEL 13 DE NOVIEMBRE DE 1985



ARMERO ANTES DEL 13 DE NOVIEMBRE DE 1985



Tenía aproximadamente **29.000 habitantes** en 1985 y era uno de los principales centros urbanos del Tolima.



Era una ciudad organizada, con calles, parques, viviendas, comercios, instituciones y espacios públicos.



Tenía una economía agrícola y comercial muy activa. **El algodón y el arroz** eran fundamentales.

Armero no desapareció solamente como ciudad; desapareció como paisaje cotidiano. Sus calles, casas, parques, cultivos, comercios y lugares de encuentro fueron sepultados, pero permanecieron en la memoria de quienes los habitaron.



ARMERO ANTES DEL 13 DE NOVIEMBRE DE 1985



El algodón era uno de los grandes símbolos económicos y paisajísticos. Por ello Armero fue conocida como **"Ciudad Blanca"**.



Había más de **4.000 viviendas**, muchas con patios amplios y árboles frutales.



Existían almacenes, bancos, restaurantes, hoteles, cafés, talleres y otros establecimientos. Entre ellos estaba **Almacenes YEP**.



El **Parque Los Fundadores** era uno de los principales lugares de encuentro. Allí había árboles, espacios para reuniones y actividades públicas.

ARMERO ANTES DEL 13 DE NOVIEMBRE DE 1985



La iglesia de **San Lorenzo** era uno de los edificios más importantes y visibles de la ciudad. Su torre alcanzaba unos 20 metros.



La ciudad contaba con **dos hospitales**, entre ellos el Hospital San Lorenzo.



Las **Danzas de Armero** constituían una expresión importante de identidad.



Existía una fuerte identidad territorial: las personas se reconocían como **armeritas** y sentían orgullo por su ciudad.

TRAGEDIA DE ARMERO

Fecha / hora	¿Qué ocurrió?	¿Qué estaba pasando en Armero?
Diciembre de 1984	El Nevado del Ruiz comenzó un proceso de reactivación, con emisiones de gases azufrados.	La población todavía llevaba una vida normal. El peligro volcánico no formaba parte de la cotidianidad de la mayoría de los habitantes.
Primer semestre de 1985	Aumentó la actividad volcánica y científica alrededor del Ruiz. Se empezó a estudiar con mayor atención el comportamiento del volcán.	Se comenzó a hablar del riesgo volcánico en la región, aunque la amenaza todavía no se traducía para muchos habitantes en una percepción inmediata de peligro.
11 de septiembre de 1985	Se produjo una emisión de cenizas acompañada de flujo de lodo, una señal importante de actividad volcánica.	Era una evidencia de que el volcán estaba activo y que existía posibilidad de generación de flujos de lodo.
Semanas anteriores al 13 de noviembre	Continuaron las señales de actividad volcánica y el monitoreo científico.	Armero seguía funcionando como una ciudad normal: comercio, escuelas, viviendas, trabajo agrícola y vida familiar.
13 de noviembre – tarde	Se produjo una primera fase eruptiva aproximadamente a las 3:05 p. m., con una columna de ceniza y material volcánico que fue transportada por el viento hacia el noreste.	La ceniza llegó a zonas del Tolima. El volcán mostraba una actividad claramente mayor.
13 de noviembre – tarde/noche	La actividad eruptiva continuó y el calor y los materiales volcánicos afectaron parte de la cobertura glaciar del Nevado del Ruiz.	El peligro ya no era únicamente la caída de ceniza: se estaba produciendo el proceso que generaría los grandes lahares.
13 de noviembre – 9:08 p. m.	Ocurrió la erupción principal. El evento produjo flujos piroclásticos y provocó el derretimiento de parte del hielo y la nieve del volcán.	En Armero, muchas personas todavía se encontraban en sus casas y realizando actividades normales.
Después de la erupción	Grandes cantidades de agua procedentes del deshielo se mezclaron con ceniza, rocas, sedimentos y otros materiales, formando lahares.	La amenaza comenzó a desplazarse desde la montaña hacia los valles y cauces de los ríos.
Noche del 13 de noviembre	Los lahares descendieron por diferentes cuencas. Uno de los principales recorridos hacia el Tolima fue por el río Lagunilla.	Armero estaba situado en la trayectoria del flujo que descendía por el sistema del Lagunilla.
Aproximadamente 11:00 p. m.	Testimonios recogidos posteriormente indican que habitantes comenzaron a observar agua entrando en sus casas y fuertes lluvias. Algunos interpretaron inicialmente el fenómeno como una inundación o como consecuencia del antiguo represamiento de El Sirpe.	Para muchas personas, el peligro se volvió evidente cuando el agua y el lodo ya estaban llegando a la población.
Noche del 13 al 14 de noviembre	El lahar avanzó por el valle del Lagunilla hasta alcanzar Armero.	La población quedó sometida a un flujo enorme de lodo, agua, rocas y sedimentos.
13 de noviembre de 1985 – noche	El lahar arrasó gran parte de Armero. La ciudad quedó sepultada y destruida.	Murieron alrededor de 25.000 personas, según las estimaciones actuales del SGC.
Madrugada del 14 de noviembre	Comenzaron las labores de búsqueda, rescate y atención de sobrevivientes.	Los sobrevivientes se encontraron en medio de un territorio transformado: viviendas destruidas, vías bloqueadas y grandes depósitos de lodo.
14 de noviembre en adelante	Colombia y organismos internacionales iniciaron operaciones de rescate y ayuda humanitaria.	Los sobrevivientes comenzaron a ser trasladados y atendidos en diferentes lugares.
Días y semanas posteriores	Se inició la recuperación de cadáveres, identificación de víctimas y atención de los damnificados.	La tragedia pasó de ser una emergencia local a convertirse en una crisis humanitaria nacional e internacional.
1986	El Gobierno colombiano fortaleció las investigaciones sobre amenazas geológicas y la vigilancia volcánica.	Armero comenzó a ser estudiado también como un caso fundamental para la prevención de desastres.



El SGC explica que el material que llegó a Armero por el Lagunilla estuvo compuesto fundamentalmente por material generado por la erupción; una investigación publicada en 2026 estableció que el antiguo represamiento natural de El Sirpe aportó menos del 1 % del material que llegó a Armero. Esto permite corregir una explicación que durante décadas circuló sobre la causa del desastre.

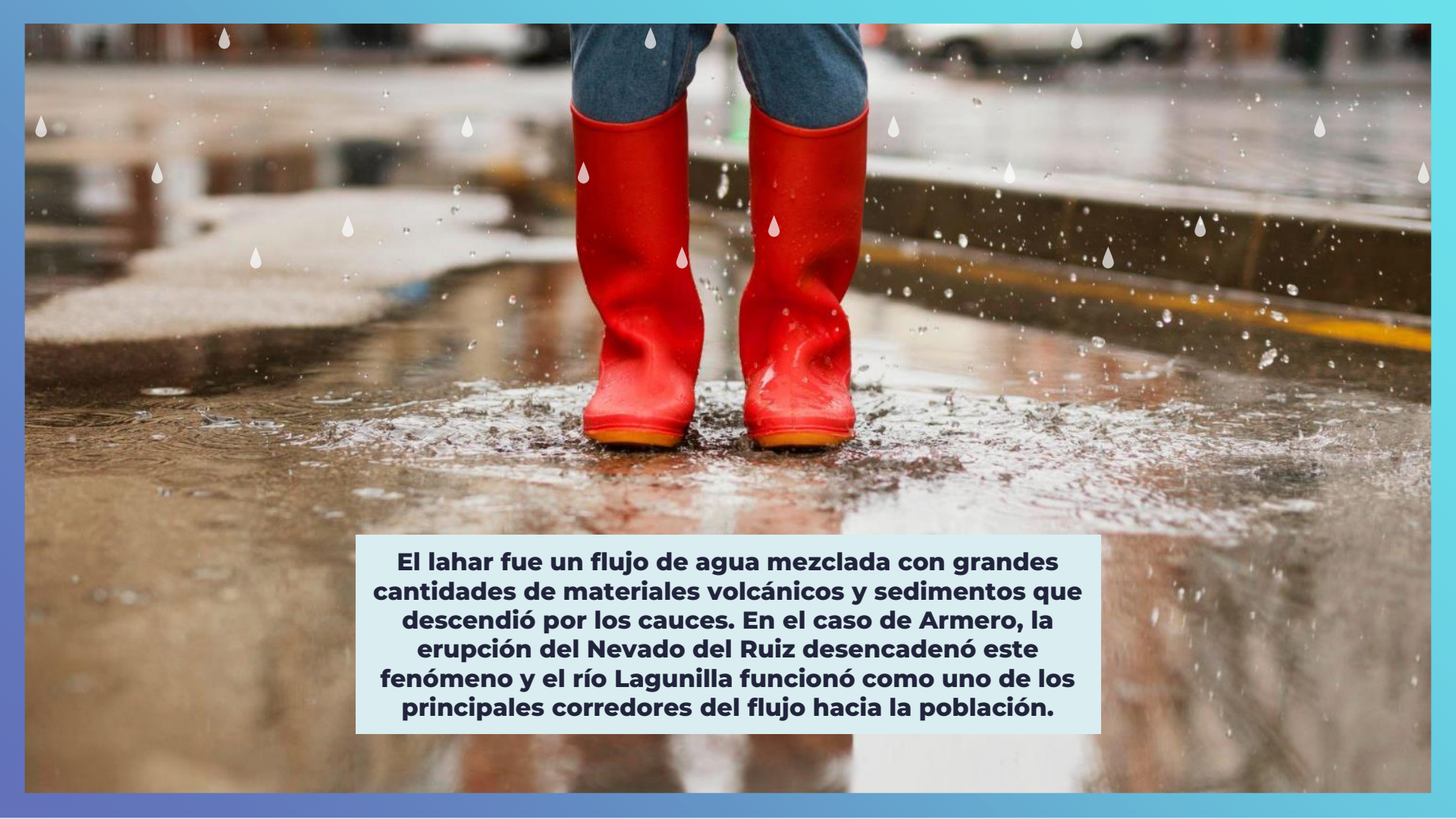
SGC

TRAGEDIA EN OTROS LUGARES

La tragedia tampoco se limitó exclusivamente a Armero. Los flujos generados por la erupción afectaron diferentes sectores de **Tolima y Caldas**. El SGC identifica afectaciones graves en **Armero, Chinchiná y Villamaría**, entre otros territorios.

Zona	Afectación
Armero, Tolima	Fue la población más devastada por los lahares del río Lagunilla.
Chinchiná, Caldas	Fue afectada por otro flujo de lodo y escombros asociado a la erupción.
Villamaría, Caldas	También sufrió afectaciones importantes.
Cuencas del Lagunilla, Gualí y Azufrado	Funcionaron como corredores naturales de los lahares.
Valle y zonas agrícolas	Se afectaron viviendas, infraestructura, cultivos, vías y medios de subsistencia.

El SGC señala que la erupción generó lahares por las cuencas de los ríos **Azufrado, Gualí y Lagunilla**, mientras que otro flujo afectó las poblaciones de Caldas a través de la quebrada Nereidas y los ríos Claro y Chinchiná



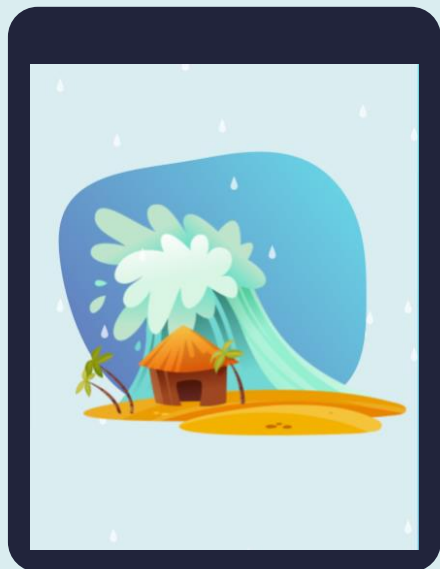
El lahar fue un flujo de agua mezclada con grandes cantidades de materiales volcánicos y sedimentos que descendió por los cauces. En el caso de Armero, la erupción del Nevado del Ruiz desencadenó este fenómeno y el río Lagunilla funcionó como uno de los principales corredores del flujo hacia la población.

DESPÚES DE LA TRAGEDIA

La noche del 13 de noviembre de 1985, los lahares producidos por la erupción del Nevado del Ruiz descendieron por varias cuencas. En el Tolima, el flujo que avanzó por el río Lagunilla destruyó Armero. El SGC estima actualmente alrededor de 25.000 víctimas.

La ciudad dejó de existir como espacio urbano funcional. No desapareció solamente una cantidad de edificios: quedaron sepultados barrios, viviendas, escuelas, hospitales, comercios, iglesias, calles, parques y lugares cotidianos. Por eso, después de 1985, se produjo una situación geográfica muy particular: la población sobrevivió, pero el territorio urbano en el que había construido su vida desapareció.

POBLACIÓN SOBREVIVIENTE



Los sobrevivientes fueron trasladados y dispersados hacia diferentes lugares. La reconstrucción no consistió en volver a levantar Armero exactamente en el mismo sitio, sino en **reubicar población, viviendas, servicios y actividades económicas**.

El proceso de reconstrucción fue coordinado inicialmente por el Fondo de Reconstrucción **Resurgir**, creado mediante el Decreto 3857 del **29 de diciembre de 1985**. Entre sus acciones estuvieron vivienda, servicios públicos, desarrollo productivo y asistencia social. Un informe citado por la Defensoría señala que durante los primeros cinco años se construyeron aproximadamente **4.800 viviendas** en Tolima y Caldas y se adquirieron cerca de **15.000 hectáreas** para procesos de reubicación.

Pero el desplazamiento no significó que desapareciera la identidad armerita. Muchos sobrevivientes continuaron identificándose con la ciudad que habían perdido.

OMAIRA SÁNCHEZ

Omaira Sánchez, una niña de 13 años, se convirtió en uno de los rostros más reconocidos internacionalmente de la tragedia. Después de que el lahar destruyera Armero, quedó atrapada entre los restos de su vivienda y otros materiales. Los equipos de rescate intentaron liberarla durante aproximadamente **60 horas**, pero finalmente murió el **16 de noviembre de 1985**.

Su imagen fue difundida internacionalmente y terminó convirtiéndose en un símbolo de las víctimas de Armero. **Omaira representa a las víctimas, pero Armero tuvo decenas de miles de víctimas y miles de sobrevivientes.**

Hoy su nombre continúa presente territorialmente: en **Armero-Guayabal** existe el **Parque Temático Omaira Sánchez**, dedicado a la memoria y a la educación sobre el riesgo volcánico. El SGC señala que el parque contiene placas conmemorativas, espacios educativos y un museo de fotografías y videos.



GUAYABAL

Guayabal existía antes de 1985, pero después de la tragedia adquirió una importancia completamente diferente porque se convirtió en el principal centro administrativo y urbano del municipio. En **1986**, Guayabal pasó a ser la cabecera municipal de lo que actualmente conocemos como **Armero-Guayabal**.

Por tanto:

Antes de 1985:

Armero = principal centro urbano.

Después de 1985:

Armero desaparece como ciudad → **Guayabal adquiere el papel de cabecera municipal**. La reconstrucción llevó viviendas, infraestructura, servicios y nuevas actividades hacia los lugares de reasentamiento. La Defensoría documenta que la reconstrucción incluyó precisamente programas de vivienda, servicios públicos y desarrollo productivo. Esto generó una transformación muy particular: **el municipio continuó existiendo administrativamente, pero su principal ciudad había desaparecido físicamente**.



ANTIGUA CIUDAD

El antiguo Armero no fue reconstruido como una ciudad convencional.

Con el paso del tiempo, las ruinas fueron cubriéndose parcialmente de **vegetación**, mientras permanecieron algunos elementos de las antiguas construcciones.

Hoy el territorio conserva:

- Ruinas.
- Fragmentos de viviendas.
- Restos de edificaciones.
- Calles y trazados parcialmente reconocibles.
- Monumentos.
- Cementerios y lugares relacionados con las víctimas.
- El Parque Los Fundadores.
- Espacios destinados a la memoria.



En 2024, el Ministerio de las Culturas informó que estaba trabajando en el **inventario de las ruinas de Armero** con el objetivo de avanzar hacia su posible inclusión en la Lista Indicativa de Candidatos a Bien de Interés Cultural del ámbito nacional.

Las ruinas de Armero dejaron de ser solamente restos de una ciudad destruida y comenzaron a ser consideradas un patrimonio relacionado con la memoria del país.

ARMERO COMO MEMORIA TERRITORIAL

Un territorio puede desaparecer como espacio habitado y, sin embargo, continuar existiendo en la memoria de quienes lo habitaron.

El Museo de Memoria de Colombia documenta iniciativas de sobrevivientes que buscan **“reconstruir la memoria viva”** de Armero a partir de relatos, historias, objetos y recuerdos de sus habitantes. Una de estas iniciativas, **“¡Aquí nací, aquí me quedo!”**, utilizó plantas y elementos inspirados en las antiguas casas para volver a vincular simbólicamente a los armeritas con el territorio.



IMPORTANTE

Para construir memoria es vital hablar de: **los sobrevivientes + los desplazados + los familiares + los armeritas + las nuevas generaciones.**

El SGC, por ejemplo, ha incorporado en sus trabajos recientes las voces de **sobrevivientes y damnificados** junto con las de científicos, precisamente para unir ciencia y memoria.

Armero dejó de ser una ciudad habitada, pero no dejó de ser un territorio. Después de 1985, sus calles fueron sustituidas por ruinas, sus habitantes fueron dispersados y su paisaje se transformó; sin embargo, la memoria de quienes vivieron allí mantuvo viva la ciudad.



LECCIONES DE ARMERO PARA COLOMBIA

Año	Hecho relacionado con Armero	Lección para Colombia	Qué cambió o qué debería aprenderse
1984	El Nevado del Ruiz comienza una nueva etapa de actividad volcánica.	El riesgo debe estudiarse antes de que ocurra el desastre.	La actividad volcánica debe ser monitoreada continuamente y la información debe llegar a autoridades y comunidades.
13 de noviembre de 1985	Erupción del Nevado del Ruiz. El derretimiento de hielo y nieve genera lahares que descienden por los ríos y destruyen Armero.	Un fenómeno natural se convierte en desastre cuando encuentra población vulnerable.	El ordenamiento territorial debe considerar los escenarios de amenaza y no solamente las condiciones económicas o urbanas.
1985	Mueren aproximadamente 25.000 personas y miles de sobrevivientes pierden sus viviendas, bienes y redes sociales.	La prevención salva más vidas que la respuesta posterior.	La gestión del riesgo debe priorizar conocimiento, prevención, preparación y evacuación.
1985–1986	Se inicia la reconstrucción y atención de sobrevivientes; aparece el Fondo de Solidaridad Nacional Resurgir .	La recuperación no consiste solamente en reconstruir edificios.	Hay que recuperar vivienda, empleo, servicios, relaciones sociales y condiciones de vida.
1986	Guayabal adquiere importancia como nuevo centro administrativo y urbano del municipio.	Después de un desastre también debe planificarse territorialmente el nuevo asentamiento.	La reconstrucción debe analizar seguridad, servicios, movilidad, economía y localización de la población.
1987	Colombia expide el Plan Nacional de Prevención y Atención de Desastres .	El desastre debe producir cambios permanentes en la planificación nacional.	La prevención empieza a convertirse en una política organizada y no solamente en una reacción ante emergencias.
1988	Se expide la Ley 46 de 1988 , que establece las bases del Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.	El riesgo requiere una estructura institucional nacional.	Colombia comienza a organizar responsabilidades y mecanismos específicos para prevenir y atender desastres.
1989	El Decreto 919 de 1989 reglamenta el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.	Las instituciones necesitan funciones y responsabilidades definidas.	Se fortalece la coordinación entre entidades para prevención, atención y recuperación.
2012	Se expide la Ley 1523 de 2012 y se establece el actual Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.	El riesgo debe formar parte permanente de la planificación del país.	La gestión pasa a organizarse alrededor de tres procesos: conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.
2013	Se expide la Ley 1632 de 2013 , relacionada con honores, memoria y acciones para Armero.	La memoria también forma parte de la gestión territorial.	Se incorporan medidas relacionadas con la historia, memoria, prevención y atención de desastres en Armero-Guayabal.
2015	Colombia adopta progresivamente enfoques internacionales de reducción del riesgo asociados al Marco de Sendai .	La gestión del riesgo debe ser preventiva y multidimensional.	Se amplía la mirada: amenaza, vulnerabilidad, exposición, territorio, instituciones y comunidades.
2024	La UNGRD publica una sistematización de lecciones aprendidas de recuperación posdesastre en Colombia.	Cada desastre debe convertirse en conocimiento para futuros desastres.	Se estudian experiencias de recuperación para identificar qué facilitó o dificultó la reconstrucción de territorios y poblaciones.
2025	En el 40.º aniversario se intensifican las acciones de memoria, investigación y educación sobre Armero.	Recordar también es prevenir.	La memoria de Armero se utiliza para enseñar sobre volcanes, riesgo, territorio y prevención.

¿CÓMO REALIZAR CAMPO SOBRE ARMERO?



Preguntas claras

Línea	Pregunta
Territorio	¿Cómo cambió el paisaje antes y después de 1985?
Memoria	¿Cómo recuerdan los sobrevivientes la ciudad desaparecida?
Población	¿Dónde se fueron los sobrevivientes y cómo reconstruyeron sus vidas?
Urbanismo	¿Qué ocurrió con la antigua ciudad y qué papel adquirió Guayabal?
Economía	¿Cómo cambió la economía local después del desastre?
Patrimonio	¿Qué lugares, objetos y ruinas funcionan actualmente como memoria?
Riesgo	¿Qué aprendió Colombia de Armero en materia de prevención?
Generaciones	¿Cómo conocen Armero quienes nacieron después de 1985?
Identidad	¿Qué significa actualmente decir “soy de Armero”?
Territorio	¿Cómo se relacionan memoria, paisaje y lugar?



ANTES DE IR A CAMPO

Paso 1. Construir una cronología

Reúne información de: antes de 1985; actividad del Nevado del Ruiz; 13 de noviembre de 1985; primeros días posteriores; reconstrucción; creación/fortalecimiento de Guayabal; desplazamiento de sobrevivientes; memoria y patrimonio; situación actual.

Paso 2. Buscar fuentes diferentes

No dependas de una sola institución. Por ejemplo: Servicio Geológico, Alcaldía de Armero, DANE, Ministerio de Cultura, Archivos históricos, prensa, testimonios, cartografía.





**Antes del viaje, prepara un mapa donde ubiques:
Nevado del Ruiz → ríos → zonas de amenaza → Armero →
Guayabal → principales vías → lugares de memoria.**

**Y después puedes hacer otro mapa:
“Armero antes y después de 1985”**

Comparar:

calles;

barrios;

plaza;

iglesia;

escuelas;

hospital;

cementerio;

comercio;

río Lagunilla;

zonas agrícolas;

vías de comunicación;

lugares actuales de memoria.

**Esto permite pasar de una investigación
exclusivamente histórica a una investigación territorial.**

MAPEO

Combinar con herramientas cuantitativas y cartográficas.

Enfoque: cualitativo-territorial.

Tipo de investigación: descriptiva e interpretativa.

Método principal: estudio de caso.

Caso: territorio de Armero después del desastre de 1985.

Unidades de análisis:

- 1.sobrevivientes;
- 2.habitantes actuales de Armero-Guayabal;
- 3.familiares de víctimas;
- 4.funcionarios;
- 5.organizaciones de memoria;
- 6.lugares de memoria;
- 7.paisaje y ruinas;
- 8.documentos históricos.



MÉTODOS PARA IR A CAMPO

Método	¿Cómo aplicarlo en Armero?	¿Qué obtienes?
Observación directa	Recorrer las ruinas, parques, caminos y lugares de memoria.	Registro del territorio actual.
Observación participante	Participar, cuando sea pertinente, en actividades de memoria o conmemoración.	Comprensión de prácticas y significados.
Entrevista semiestructurada	Conversar con sobrevivientes, familiares, habitantes y funcionarios.	Historias, experiencias y percepciones.
Historia oral	Reconstruir la vida de Armero a través de testimonios.	Memoria de la ciudad desaparecida.
Historia de vida	Seguir la trayectoria de una persona antes, durante y después de 1985.	Transformaciones personales y territoriales.
Cartografía social	Pedir a los participantes que dibujen lugares importantes de Armero.	Territorio percibido y recordado.
Recorrido territorial	Caminar el antiguo territorio con habitantes o conocedores.	Relación entre memoria y espacio.
Fotografía social	Fotografiar lugares actuales y comparar con fotografías históricas.	Transformación del paisaje.
Análisis documental	Revisar periódicos, censos, informes, libros y archivos.	Contexto histórico.
Análisis cartográfico/GIS	Superponer mapas históricos y actuales.	Transformación espacial.
Diario de campo	Registrar diariamente observaciones, conversaciones y reflexiones.	Evidencia sistemática del trabajo de campo.

ENTREVISTAS - EJEMPLO

A. Para un sobreviviente

No comenzaría preguntando:

“¿Cómo vivió la tragedia?”

Es demasiado directo.

Comenzaría con:

1. ¿Dónde nació?
2. ¿Cómo era Armero cuando usted vivía allí?
3. ¿En qué barrio vivía?
4. ¿Cómo era un día normal en Armero?
5. ¿Qué lugares recuerda especialmente?
6. ¿Qué actividades realizaba?
7. ¿Cómo era la relación entre vecinos?
8. ¿Qué recuerda de los días anteriores al 13 de noviembre?
9. ¿Qué ocurrió esa noche?
10. ¿Qué ocurrió después?
11. ¿Dónde vivió posteriormente?
12. ¿Cómo cambió su vida?
13. ¿Volvió a Armero?
14. ¿Qué significa Armero para usted actualmente?
15. ¿Qué cree que las nuevas generaciones deberían conocer?



IMPORTANTE

ENTREVISTAS - EJEMPLO

B. Jóvenes

Preguntaría:

- ¿Qué sabes de Armero?
- ¿Quién te contó la historia?
- ¿Qué lugares conoces?
- ¿Has visitado las ruinas?
- ¿Qué significa Armero para ti?
- ¿Consideras que Armero forma parte de tu identidad territorial?
- ¿Qué sabes sobre Omaira?
- ¿Qué sabes sobre el Nevado del Ruiz?
- ¿Conoces las rutas de evacuación de tu territorio?
- ¿Qué debería enseñarse sobre Armero en los colegios?



IMPORTANTE

No trataría el territorio únicamente como un “**lugar de desastre**”.

Antes de 1985 fue una ciudad con:

- familias;
- niños;
- escuelas;
- comerciantes;
- agricultores;
- trabajadores;
- fiestas;
- relaciones vecinales;
- proyectos de vida.

Por eso una buena investigación debe preguntar:

¿Cómo era la vida antes de preguntar cómo ocurrió la muerte?

Y al entrevistar sobrevivientes:

- pedir consentimiento;
- explicar para qué se utilizará la entrevista;
- permitir que la persona no responda;
- evitar presionar para obtener relatos dolorosos;
- respetar fotografías y documentos personales;
- acordar si el nombre puede aparecer;
- guardar adecuadamente las grabaciones;
- devolver posteriormente los resultados a la comunidad

ÉTICA DEL TRABAJO



EJEMPLO

¿Cómo se transformó el territorio de Armero antes y después del desastre de 1985 y cómo las memorias de sobrevivientes y habitantes actuales contribuyen a comprender esa transformación?



EJEMPLO

Pregunta	Fuente	Técnica	Instrumento	Resultado
¿Cómo era Armero?	Sobrevivientes	Historia oral	Entrevista	Memoria urbana
¿Cómo cambió el territorio?	Mapas/fotos	Análisis espacial	GIS	Transformación territorial
¿Dónde se concentraba la población?	Censos	Análisis estadístico	Base de datos	Cambio demográfico
¿Cómo se recuerda la tragedia?	Habitantes	Entrevistas	Guion	Memoria social
¿Qué lugares permanecen?	Territorio	Observación	Ficha de campo	Lugares de memoria
¿Cómo cambió Guayabal?	Documentos + habitantes	Entrevista/documental	Matriz	Reconstrucción
¿Qué aprendió Colombia?	Legislación	Análisis documental	Matriz normativa	Evolución institucional
¿Cómo recuerdan los jóvenes?	Jóvenes	Entrevista/cartografía	Taller	Memoria generacional

REFERENCIAS

Burgos, L. F. (2003). La escuela en la tradición oral: Los relatos orales en Armero-Guayabal. En *Formación y actualización docente en el lenguaje* (pp. 59–88). Universidad Nacional de Colombia.

Cárdenas, C. (2020). *Armero volver al mapa: Memoria, territorio y comunidad.* Editorial Cundi

Ospina Enciso, A. F. (2022). Cuando se apaga Armero alumbran sus hijos: Tragedia, magia y transformación en el norte del Tolima. *Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, (45), 153–177.

CITA DE LA GUÍA

**Jaramillo, I. (2026). Armero.
UNICISO. Disponible en:
www.portaluniciso.com**

UNICISO
WWW.PORTALUNICISO.COM

© - Derechos Reservados UNICISO